



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kristiina Parve

Teie: 23.01.2025

Meie: 24.01.2025 nr 2.2-9/25/250-2

E-post: kristiina@rentbull.ee

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise milles küsite, *kas olete teabenõude korral kohustatud põhjendama huvi küsitud teabe saamiseks?*

Selgitan, et seaduses ei näe ette, et teabenõude esitamisel peaks teabenõudja põhjendama, milleks ta küsitud teavet soovib. Andmed, mis tuleb teabenõude esitamisel esitada, on ära toodud avaliku teabe seaduse (AvTS) § 14 lg-s 1. Ehk siis inspeksiooni hinnangul ei olnud vallal alust küsida teabe küsimise põhjust.

Seega tuleb teabevaldajal teabenõue kas täita või keelduda teabe väljastamisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Isegi juhul, kui küsitud arve sisaldab mingis osas piiranguga teavet, tuleb dokument väljastada ulatuses, millele piirangud ei laiene (AvTS § 38 lg 2).

Lisaks ei luba AvTS § 36 lg 1 p 9 tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks dokumente riigi, kohaliku omavalitsuse üksuse või avalik-õigusliku juriidilise isiku eelarvevahendite kasutamise kohta. Seega inspeksiooni hinnangul vähemalt arve summale, mille vald on ka tasunud, piirangut kehtestada ei saa, kuna see on tasutud eelarvelistest vahenditest.

Loodan, et sain oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel